

COLABORATORIOS

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA ABORDAR LAS MESAS DE TRANSFORMACIÓN POSITIVA DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES (T+CSA)

Proyecto GEF: Páramos para la vida

Convenio interadministrativo N.º 22-220



Dinámica grupal “desamarrando nudos” en el marco de las acciones de fortalecimiento de la gobernanza con actores del complejo Chili-Barragán. Ibagué, Tolima. Fotografía: Equipo Resnatur, marzo de 2024

Control del documento:

Versión	Descripción	Fecha publicación	Autor(es)
1.0	Creación del documento	04-04-2024	Marcela Garcia Porras Natalia Giraldo García Sara Lizarazo Mendez Paola Acosta Jimenez Angie Paola Fonseca Arias Camilo Eduardo Rodriguez Murcia

Tabla de contenido

Tabla de contenido	3
Introducción	4
Objetivo del laboratorio de T+CSA	5
Objetivos específicos	5
Contexto	6
Tipologías del conflicto	9
1. Usos productivos y conservación	10
2. Desarmonización de espacios de vida	10
3. Ordenamiento	10
4. Gestión del agua	11
Estrategia de Trabajo	21
Lineamientos generales de los Laboratorios	23
Lineamientos para implementar el enfoque diferencial en los Laboratorios	25
Escala Local: mesas de transformación positiva de conflictos socioambientales	29
Lineamientos para la escala local	29
Escala regional: las mesas multisectoriales	33
Lineamientos para la escala regional	34
Escala nacional: mesas de incidencia política	35
Lineamientos para la escala nacional	37
Propuesta operativa de trabajo segundo semestre de 2024	38
Región Santander	38
Región Boyacá	39
Región Cundinamarca	40
Región Tolima	40
Región Cauca	41
Región Nariño	41
Conclusiones	42
Bibliografía	43

Introducción

La presencia recurrente de conflictos socioambientales (CSA) asociados a la gestión de páramos Colombianos es uno de los dinamizadores sociales con mayor impacto en estos territorios. Desde el Proyecto GEF-Páramos para la Vida se han identificado y caracterizado alrededor de 75 desencuentros en las áreas de intervención, en los cuales las medidas de conservación se destacan como detonantes tanto en territorios indígenas como campesinos.

Estos desencuentros se presentan en el contexto de los páramos colombianos como generadores de interacción entre actores y de transformación de realidades sociales y políticas, como se evidencia en el complejo de páramos Jurisdicciones Santurbán-Berlín en donde el desencuentro en torno a la delimitación ha favorecido nuevos marcos jurisprudenciales y normativos¹ que consideran a la participación social y a la gobernanza territorial como nuevos enfoques que aportan a la conservación de estos territorios de alta montaña.

Los CSA han sido abordados en perspectiva de su transformación positiva (T+CSA). Para tal fin, el equipo del componente de gobernanza del Proyecto GEF-Páramos para la Vida presenta una propuesta metodológica para operar las mesas de T+CSA desde lo que se ha denominado *Colaboratorios para la T+CSA*. Estos colaboratorios operarán bajo una lógica relacional y multiescalar: local (mesas de T+CSA a nivel municipal), regional (mesas multisectoriales, realizadas en coordinación con el componente 3 del proyecto) y nacional (propuesta de mesa de trabajo entre el I. Humboldt y el Minambiente).

En ese sentido, el presente documento traza el lineamiento operativo general para implementar los colaboratorios de T+CSA en sus diferentes escalas, como aporte a la transformación de los desencuentros que marcan la gestión integral de los páramos en Colombia.

El texto se compone de tres secciones generales: en la primera se ilustra el contexto de la conflictividad socioambiental en las zonas de intervención del proyecto. A partir de la descripción analítica, se presenta una segunda sección en donde se fijan los alcances y objetivos de la propuesta para finalmente, en la tercera parte, establecer los lineamientos metodológicos y operativos de cada una de las tres escalas de los colaboratorios.

Con esta propuesta se espera tener los elementos necesarios para avanzar en la implementación de los colaboratorios desde el segundo semestre de 2024 hasta inicios del año 2027.

Objetivo del colaboratorio de T+CSA

Aportar a los procesos de transformación positiva de los conflictos socioambientales (T+CSA) en los páramos del país, a partir de una estrategia de diálogo multiescalar que acerque a distintos

¹ Sentencia T-361 de 2017



actores a la construcción de acuerdos y otras alternativas en el marco de las acciones del Proyecto GEF-Páramos para la Vida.

Objetivos específicos

- Identificar espacios de acción colectiva como plataforma para operar los laboratorios de T+CSA.
- Facilitar el diálogo para aportar al reconocimiento de la otredad y al relacionamiento entre los actores que hacen parte de los CSA priorizados.
- Constituir un espacio de fortalecimiento de capacidades basado en las herramientas y alternativas existentes en los territorios que permitan aportar a la transformación positiva de los CSA en los páramos.
- Generar espacios de encuentro, interlocución directa e intercambio de información que permitan la participación incidente de las comunidades para la toma de decisiones en los territorios.

Contexto

Para efectuar un estratégico abordaje de los CSA es necesario hacer un bosquejo general de las condiciones de contexto de cada región de intervención del Proyecto GEF-Páramos para la Vida, a continuación se identifican generadores, actores y consecuencias en cada región.

Región Santander

En Santander, particularmente en el caso del complejo de páramos Jurisdicciones Santurbán-Berlín, los conflictos socioambientales giran en torno a tensiones entre distintas perspectivas sobre su uso y conservación. Por un lado, existen formas tradicionales de aprovechamiento del suelo, de las que dependen económicamente parte considerable de sus habitantes; entre las que se destacan la agricultura (especialmente el cultivo de cebolla) y la actividad minera. Por otro lado, se encuentran esfuerzos por conservar el páramo, inicialmente impulsado por la amenaza de la megaminería, que dio lugar a la configuración de una narrativa urbana de protección y cuidado de este ecosistema. A partir de este proceso se generan presiones desde diversos sectores para definir áreas para la producción y áreas para la conservación, y en respuesta, se iniciaron procesos de delimitación y definición de áreas de Parques Naturales Regionales (PNR), que actualmente condensan las expresiones del conflicto socioambiental.

Región Boyacá



Los habitantes tradicionales de los páramos de Boyacá - quienes generalmente se reconocen como campesinos/as- se han dedicado históricamente a la producción agropecuaria, principalmente a los cultivos de papa y a la ganadería, además de la actividad minera que representa el sustento para la mayoría de familias. Sin embargo, dichas actividades han estado acompañadas por el uso de maquinaria y agroquímicos que perjudican el acceso y calidad del agua, contribuyen a la degradación del suelo, a la pérdida de la biodiversidad e incluso impactan negativamente la salud de las personas.

Por eso, en las últimas décadas la regulación ha aumentado, incluyendo los procesos de delimitación, las restricciones a las actividades antrópicas, la declaración de áreas protegidas, entre otros factores que reflejan la intención del Estado por conservar este territorio. En este contexto, emerge la tensión o desencuentro entre diferentes visiones de uso y conservación del páramo que se enfrentan en escenarios asimétricos de información y toma de decisiones, pues desde la perspectiva comunitaria, se expone que no se han dado los procesos de participación necesarios para garantizar la vida digna de quienes habitan los páramos.

Región Cundinamarca

Los desencuentros en las ventanas de los complejos de páramos de la región Cundinamarca, están relacionados principalmente con las limitaciones a los usos de suelo para fines de conservación. En otros términos, se presentan contradicciones derivadas de las diferentes maneras de concebir, habitar y apropiar el territorio paramuno; principalmente entre una visión del páramo como territorio históricamente habitado por campesinos, hogar, despensa agropecuaria y espacio de vida; y una visión de conservación en función de la importancia ecosistémica. Estas tensiones operan a partir de relaciones y asimetrías de poder en las que, a través de la institucionalidad y, en algunos casos, de alianzas entre Estado y empresas, se han impuesto acciones que han impactado de manera negativa sobre los medios de vida de las comunidades campesinas ocasionando deslegitimación y desconfianza.

Es importante mencionar además que algunos de los desencuentros - y en general los contextos socioambientales- se han transformado o se han desescalado en gran medida por el efecto de fenómenos sociales que inciden en dinámicas internas y externas, como la gentrificación rururbana, la tercerización de la tierra y la consecuente falta de apropiación cultural e identitaria del territorio. Es por ello que no para todos los casos resulta preciso hablar de conflictos socioambientales, aunque esto no significa que no existan cuestiones problemáticas y potenciales coadyuvantes de futuras tensiones. En efecto, los fenómenos mencionados son complejos y problemáticos, suponen impactos culturales, ambientales y sociales en los territorios, pero a su vez han influido en la re-configuración de contextos socioambientales de algunos municipios en donde no necesariamente se enuncia un conflicto y no hay una movilización social alrededor de este.

Región Tolima

En esta región los principales CSA se configuran alrededor del ordenamiento y uso (productivo y de conservación) entre comunidades locales que basan sus medios de vida en la producción agropecuaria (papa, ganadería, entre otros), autoridades ambientales y otros actores sociales que inciden en la gestión integral del territorio de páramo; también el ordenamiento y la gestión integral del agua que determinan el relacionamiento entre actores comunitarios e institucionales jugando un papel preponderante en el proceso de conservación y la distribución equitativa de cargas y beneficios ecosistémicos que provee el páramo. En esta región es necesaria una mirada con enfoque diferencial que vincule las distintas perspectivas (comunidad campesina, indígena y autoridades ambientales) relacionadas con el ordenamiento y uso del territorio de páramo y la alta montaña (ritual, pecuario, infraestructura eléctrica, declaratoria de AP²).

En esta región se ha identificado desarmonización entre los diferentes instrumentos de planificación territorial/ambiental, acceso diferenciado a la información y baja participación de las comunidades en la toma de decisiones, preocupación por parte de las comunidades respecto a la zonificación y limitación de sus actividades productivas, que es preciso mitigar desde la construcción colectiva de acuerdos sociales para la Gestión Integral de Páramos (GIP).

Región Cauca

Buena parte de los conflictos socioambientales que se presentan en el Departamento del Cauca y especialmente en los complejos de páramos Guanacas-Puracé- Coconucos y Sotará están ligados a desencuentros en torno al cuidado y administración del territorio entre los habitantes tradicionales del páramo y las autoridades ambientales, muchos de esos desencuentros surgen del reconocimiento de la territorialidad de los sectores campesinos e indígenas que habitan milenariamente estos espacios, su arraigo cultural, espiritual, las acciones de conservación y protección que realizan a través de sus procesos comunitarios. Las comunidades reclaman que se garantice el derecho a la participación o la de sus representantes en la toma de decisiones que involucren sus territorios y que sean reconocidas sus prácticas tradicionales en el manejo cuidado protección y conservación de los espacios de vida.

Región Nariño

Los conflictos socioambientales en la región Nariño están dados por las relaciones desiguales entre las territorialidades (comunidades indígenas, campesinas, urbanas, gremios mineros artesanales y privados; propietarios de grandes extensiones de territorio, grupos armados, empresas agroindustriales, instituciones del Estado) por la administración, uso y control de los recursos naturales (tierra, agua, flora y fauna). Las principales consecuencias son ampliación de la frontera agrícola, la contaminación de las fuentes hídricas, desgaste del suelo; deforestación, pérdida de especies (flora y fauna), desplazamiento forzado y violación de los derechos humanos de las comunidades.

² Áreas protegidas.

Tipologías del conflicto

A partir de las consideraciones anteriores, el equipo ha agrupado los desencuentros en las siguientes tipologías de CSA:



Gráfico 1. Adaptación del PFC. Equipo investigador IAvH. 2024

Las tipologías de CSA son categorías de conflictos que surgen del trabajo conjunto con los actores clave de cada región a partir de la definición de las problemáticas, tensiones e intereses que inciden actualmente en la gestión integral de páramos. En un primer momento, se realizó una identificación de CSA a través de fuentes secundarias para luego robustecer la información a partir de recolección de información con ejercicios propios de lectura compartida de territorio como talleres, observación participante y cartografía social, entre otras herramientas. Esta información fue analizada y categorizada en tipologías que permiten una mayor comprensión para la transformación de conflictos.

A continuación se describe cada una de las tipologías mencionadas en el gráfico 1.

1. Usos productivos y conservación

Los páramos en Colombia están conformados por diversas comunidades y asentamientos humanos que sustentan su actividad productiva en el aprovechamiento del suelo para labores agrícolas, pecuarias, mineras, turísticas entre otras. Estas formas productivas se han establecido desde décadas atrás y hacen parte de la identidad cultural de las comunidades locales.

En ese escenario se generan tensiones entre los habitantes tradicionales y los actores que impulsan ciertos procesos de conservación. Esta tipología se evidencia de manera recurrente tanto en la consulta de fuentes primarias como secundarias. Al ser común en los territorios de páramo, se considera como estratégico su abordaje a fin de generar acciones que permitan el tránsito hacia usos más favorables para la conservación y mejoren la calidad de vida y el bienestar comunitario.

2. Desarmonización de espacios de vida

Esta categoría se refiere a las tensiones entre comunidades indígenas, campesinos y autoridades ambientales por el uso y conservación de espacios que se consideran sagrados desde la concepción ancestral del territorio. Desde ese punto de vista, plantea un desencuentro entre los modelos tradicionales de ordenamiento del espacio de los pueblos indígenas, y las territorialidades que definen el páramo desde sus usos productivos o cualidades para la conservación. Estos desencuentros plantean rupturas culturales al interior de las comunidades indígenas, que ven limitada su incidencia en la toma de decisiones y en la realización de prácticas ancestrales por la presencia de nuevos usos y nuevas normas sobre el territorio paramuno.

La transformación positiva de este tipo de CSA estaría relacionada con la generación de herramientas para armonizar estas relaciones desde una apuesta de conservación y protección de la vida y la gestión integral de páramos, promoviendo el respeto por las distintas visiones de territorio para el cuidado de todos los seres vivos, sus espacios y ecosistemas.

3. Ordenamiento

El ordenamiento del territorio es una de las acciones clave para propiciar el uso y el cuidado de los páramos desde perspectivas que permitan su conservación y el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes tradicionales. Sin embargo, algunos de los procesos de ordenamiento impulsados desde el SINA³, pueden plantear modelos de manejo del territorio que no dialogan con lógicas previas de uso de los páramos. Esto ha generado tensiones entre diversos actores, debido a la falta y acceso limitado a la información y al ejercicio de la participación, evidenciado en el choque entre modelos territoriales de uso y conservación. La tipología en cuestión propone un reto para el diálogo instituciones-comunidades en el cual se busquen acuerdos para re-ordenar los territorios paramunos a partir de ejercicios de participación incidente que busquen, de manera equilibrada, el cuidado del páramo y de sus habitantes tradicionales.

4. Gestión del agua

El agua es un beneficio de la naturaleza que garantiza la vida a las comunidades asentadas en los páramos. Ellas se favorecen del líquido para usarlo en los hogares, dar bebida a los animales, regar

³ Sistema Nacional Ambiental

los cultivos, entre otras actividades básicas de la cotidianidad paramera. No obstante su aprovechamiento genera diversas tensiones entre actores comunitarios, gubernamentales y sectoriales sobre la distribución de las cargas y los beneficios alrededor de la gestión del agua, así como sobre el uso y cuidado de las zonas aferentes a las bocatomas de los sistemas de abastecimiento hídrico, áreas sometidas a prácticas productivas que afectan la calidad y cantidad de agua. Estos desencuentros contemplan impactos diferenciales sobre grupos al interior de las comunidades como, por ejemplo, las mujeres, dándole un alcance adicional al desencuentro⁴.

El aporte a la transformación positiva de estos desencuentros debe incluir el apoyo a los acueductos rurales comunitarios para generar una gestión vinculada a la gobernanza del agua. Igualmente, debe relacionarse con las acciones de reconversión y restauración que contempla el Proyecto, así como con la construcción de acuerdos socioambientales para el uso sostenible de las áreas de importancia dentro del ciclo local del agua.

A partir de la anterior clasificación de los CSA se presenta la siguiente tabla que condensa y ubica por tipología predominante los conflictos priorizados en cada ventana de intervención del proyecto Gef- Páramos para la vida.

Tipología predominante CSA	CSA	Actores que intervienen en el CSA	Ventana/Complejo
Uso agropecuario y de conservación	Desencuentro entre autoridades ambientales, actores locales, externos e institucionales en torno a las formas de uso (productivo, conservación) y ordenamiento de la parte alta de la cuenca del río lagunilla.	-Actores institucionales: Cortolima, PNN y Alcaldía de Murillo -Actores del sector privado: Operadoras turísticas externas, alternativas viales -Actores de la sociedad civil: Asociaciones, Juntas de Acción Comunal y Propietarios	Murillo Los Nevados
	Desencuentro entre instituciones ambientales, comunidades locales y empresas privadas en torno al uso productivo y de conservación en la parte alta de la cuenca del río Tohecito.	-Actores institucionales: Cortolima, PNN, Minambiente y Humboldt -Actores del sector privado: Operadoras turísticas externas -Actores de la sociedad civil: Asociaciones productivas, Juntas de Acción Comunal, Propietarios y arrendatarios	Cajamarca Los Nevados
	Desencuentro entre autoridades ambientales y comunidad	-Actores institucionales:	Gámeza Páramo de Pisba

4

<https://www.un.org/es/chronicle/article/las-mujeres-y-la-ordenacion-de-los-recursos-hidricos-agricolas-un-camino-hacia-la-obtencion-de-la>

Tipología predominante CSA	CSA	Actores que intervienen en el CSA	Ventana/Complejo
	campesina por uso y conservación del suelo y del agua del páramo.	Corpoboyacá, alcaldía, ANT, Minambiente (equipo delimitación) -Actores del sector privado: mineros -Actores de la sociedad civil: Juntas de Acción Comunal, asociaciones de campesinos y propietarios	
	Desencuentro entre autoridades ambientales y comunidad campesina por uso productivo del suelo y la interacción con fauna.	-Actores institucionales: Corpoboyacá, alcaldía, Minambiente (equipo delimitación) -Actores del sector privado: mineros -Actores de la sociedad civil: Juntas de Acción Comunal, asociaciones de campesinos y propietarios -Otros actores: fauna	Tasco Páramo de Pisba
	Desencuentro entre comunidades campesinas y autoridades ambientales por el uso del suelo en el páramo, incluyendo la interacción con fauna	-Actores institucionales: Corpoboyacá, alcaldía, ANT, PNR Siscunci Ocetá -Actores del sector privado: -Actores de la sociedad civil: Juntas de Acción Comunal, asociaciones de campesinos, CRDA y propietarios	Mongua Tota- Bijagual Mamapacha
	Desencuentro entre personas que poseen propiedad privada en área de páramo y organizaciones que promueven acciones para mantener los servicios ambientales	- Actores institucionales: CORPONARIÑO, Alcaldía - Actores de la sociedad civil: comunidad indígena de Cumbal, organizaciones de conservación, cabildo indígena.	RI Gran Cumbal Chiles Cumbal
	Conflictos entre los campesinos, Indígenas del pueblo kokonuko, habitantes del páramo y las autoridades ambientales como la CRC, PNN en torno al uso productivo de la tierra y transformación de paisajes, especialmente el cultivo de papa y	- Actores Institucionales : Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, Parque Nacional Natural Puracé. - Actores de la Sociedad Civil (Actores comunitarios)	R.I. Paletará R.I. Kokonuko R.I. Puracé

Tipología predominante CSA	CSA	Actores que intervienen en el CSA	Ventana/Complejo
	la ganadería en zona de páramos (ampliación de la frontera agrícola)	Resguardos Indígenas de Paletará, Kokonuko, Puracé y el sector campesino de Paletará.	
	Tensiones por traslape de áreas protegidas, habitadas y productivas, y desencuentros en torno a la forma de concebir, apropiar y habitar el territorio	<p>-Actores institucionales: Parques Nacionales, Corpoguavio, Alcaldía municipal, Concejo, Gobernación</p> <p>Actores de la sociedad civil: Reservas de la sociedad civil y productores agropecuarios.</p> <p>Organizaciones sin ánimo de lucro: Asociación Fortaleza de la Montaña, TAMSA.</p>	Guasca Chingaza
Tipología predominante CSA	CSA		Ventana/Complejo
Uso agropecuario y de conservación	Desencuentros en torno a las formas de concebir y habitar el páramo, específicamente por limitaciones a los usos del suelo.	<p>Actores institucionales: CAR Cundinamarca, Alcaldía municipal-Secretaría de ambiente.</p> <p>Actores de la sociedad civil: JAC de las veredas Rincón santo, Guamal y La Unión; Asociaciones agroecológicas (Asoarce y Arac) y acueductos veredales..</p>	Subachoque Guerrero
	Desencuentro por las distintas formas de concebir y relacionarse con el páramo, generando tensiones entre productores, instituciones y habitantes.	<p>Actores institucionales: CAR Cundinamarca, Alcaldía municipal-UMATA</p> <p>Actores de la sociedad civil: JAC de Guandita, Potrero largo y Monquentiva; Cooperativas lecheras, Asociación de Mujeres Emprendedoras de Guatavita (AMEG).</p>	Guatavita Chingaza
	Desencuentro entre autoridades ambientales, actores locales y sectoriales en torno a los procesos de conservación, usos productivos y la adopción de mecanismos de compensación ambiental.	<p>-Actores institucionales: Cortolima</p> <p>-Actores del sector privado: Distrito de riego Usocoello</p> <p>-Actores de la sociedad civil: Asociaciones, Juntas de Acción Comunal, propietarios y ONG como Semillas de Agua y Proaves</p>	Roncesvalles Chilí Barragan

Tipología predominante CSA	CSA	Actores que intervienen en el CSA	Ventana/Complejo
	Desencuentro entre autoridades ambientales y comunidad por el uso del suelo y las restricciones/regulaciones impuestas desde la conservación.	-Actores institucionales: Corpoboyacá, alcaldía, PNN Cocuy -Actores del sector privado: Federación parameros del nororiente -Actores de la sociedad civil: Juntas de Acción Comunal, asociaciones de campesinos, asociaciones turismo comunitario y propietarios	Güicán Sierra Nevada del Cocuy y Güicán
	Desencuentro entre autoridades ambientales y comunidad por el uso del suelo y las restricciones/regulaciones impuestas desde la conservación.	-Actores institucionales: Corpoboyacá, alcaldía, PNN Cocuy -Actores del sector privado: Federación parameros del nororiente -Actores de la sociedad civil: Juntas de Acción Comunal, asociaciones de campesinos, asociaciones turismo comunitario y propietarios	Cocuy Sierra Nevada del Cocuy y Güicán
	Desencuentro entre dueños de predios cercanos a los acueductos comunitarios y la comunidad del resguardo indígena de Muellamues por las formas del uso del suelo que afectan la cantidad y calidad del agua.	- Actores Institucionales: CORPONARIÑO, alcaldía de Guachucal. Gobernación de Nariño, Empagua. - Actores sector privado: Propietarios de predios - Actores de la sociedad civil; cabildo indígena, juntas de acueducto, comunidad (beneficiarios del agua)	RI Muellamues Nariño
	Desencuentro entre propietarios de predios que tienen cultivos en la zona alta de páramo y comunidad de Túquerres, por la ampliación de la frontera agrícola que afecta la provisión de servicios ambientales (agua, flora y fauna).	- Actores institucionales: CORPONARIÑO, alcaldía Túquerres, Gobernación de Nariño, EMPSA (Empresa de servicios públicos) - Actores sector privado: Propietarios predios en áreas de páramo - Actores de la sociedad civil: comunidad indígena de Túquerres, Organización del Cabildo de Tuquerres. comunidad campesina.	RI Túquerres Chiles Cumbal

Tipología predominante CSA	CSA	Actores que intervienen en el CSA	Ventana/Complejo
	Desencuentro por las limitaciones a los usos del suelo, por disposiciones para la conservación y actividades productivas	Actores institucionales: CAR Cundinamarca, Alcaldía municipal. Actores de la sociedad civil: JAC de las veredas Quincha, Chasquez, San Pedro y La Merced; Acueductos veredales. Organizaciones sin ánimo de lucro: Guardianes del Páramo de Guacheneque, Fundación Al Verde Vivo, Jóvenes por Villapinzón, Animacua.	Villapinzón Rabanal Río Bogotá
	Desencuentro entre comunidad campesina y autoridades ambientales por visión de conservación en el marco del ordenamiento territorial del páramo	-Actores institucionales: CDMB, MinAmbiente -Actores de la sociedad civil: habitantes tradicionales de páramo no organizados, Juntas de Acción comunal, propietarios	Tona Jurisdicciones- Santurbán- Berlín ⁵
	Desencuentro entre habitantes tradicionales (mineros y campesinos) y autoridades ambientales por usos del suelo y visión de conservación en el marco del ordenamiento territorial del páramo	-Actores institucionales: CDMB, MinAmbiente -Actores de la sociedad civil: ASOMINEROS, Juntas de Acción Comunal, corporaciones de turismo, propietarios, habitantes del PNR, habitantes tradicionales de páramo no organizados	Vetas Jurisdicciones- Santurbán- Berlín
Desarmonización de los espacios de vida	Conflicto entre los resguardos indígenas de Puracé, Paletará y Kokonuko entre otros con la Corporación Autónoma Regional del Cauca -CRC- por la implementación de acciones sin garantizar la participación de las comunidades y vulnerando constantemente el derecho fundamental a la Consulta Previa Libre e informada.	- Actores Institucionales : Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, - Actores de la Sociedad Civil (Actores comunitarios) Resguardos Indígenas de Paletará, Kokonuko y Puracé.	R.I. Paletará R.I. Kokonuko R.I. Puracé Guanacas - Puracé - Coconucos
	Conflicto entre comunidad y autoridades del resguardo de Puracé con el sector campesino del corregimiento de Santa Leticia, en torno a la definición de los límites territoriales, el uso y aprovechamiento de ciertas áreas	- Actores de la Sociedad Civil (Actores comunitarios) Resguardo Indígena de Puracé y comunidad campesina del corregimiento de Santa Leticia.	R.I. Puracé Guanacas - Puracé - Coconucos

⁵ Para el caso de Santander, en ambas ventanas los CSA se encuentran vinculados también a la tipología Ordenamiento.

Tipología predominante CSA	CSA	Actores que intervienen en el CSA	Ventana/Complejo
	del páramo que separa los corregimientos de Puracé y Leticia.		
	Desencuentro entre comunidades indígenas y CORPONARIÑO por diferentes visiones de conservación. No hay participación en la toma de decisiones ambientales y no se reconoce la autoridad indígena en la legislación ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> - Actores institucionales: CORPONARIÑO - Actores de la sociedad civil: Comunidades indígenas. - Mesa permanente de concertación Pastos y Quillacingas 	Chiles Cumbal, Chiles Túquerres y La Cocha Patascoy
Ordenamiento	Desacuerdos por falta de participación y diálogo con instituciones para la toma de decisiones ambientales.	<p>Actores institucionales: CAR Cundinamarca, Alcaldía municipal.</p> <p>Actores de la sociedad civil: JAC de las veredas Quincha, Chasquez, San Pedro y La Merced; Acueductos veredales.</p> <p>Organizaciones sin ánimo de lucro: Guardianes del páramo de Guacheneque.</p>	Villapinzón Rabanal Río Bogotá
	Desencuentro entre autoridades ambientales y comunidades locales por procesos de ordenamiento territorial en el páramo.	<p>Actores institucionales: CAR Cundinamarca, Parques Nacionales, Secretaría Distrital de ambiente.</p> <p>Actores de la sociedad civil: SINTRAPAZ, ASOJUNTAS Bogotá y las JAC de las veredas Betania, Tabaco e Istmo.</p>	Bogotá Sumapaz
	Desencuentro por el traslape del área de páramo delimitado y el área de la Zonas de Reserva Campesina.	<p>Actores institucionales: CAR Cundinamarca, Parques Nacionales, Secretaría Distrital de ambiente.</p> <p>Actores de la sociedad civil: SINTRAPAZ, ASOJUNTAS Bogotá y las JAC de las veredas Betania, Tabaco e Istmo.</p>	Bogotá Sumapaz
	Desencuentro entre autoridades ambientales y comunidades locales por procesos de ordenamiento territorial en el páramo.	<p>Actores institucionales: CAR Cundinamarca, Parques Nacionales, Alcaldía municipal de Cabrera.</p> <p>Actores de la sociedad civil: Terrepaz, Coordinadora Regional Campesina, SINTRAPAZ, ASOJUNTAS Bogotá y Cabrera y las JAC de las veredas San José, Nueva Granada, Concepción, Tunal</p>	Cabrera-Bogotá Sumapaz

Tipología predominante CSA	CSA	Actores que intervienen en el CSA	Ventana/Complejo
		Alto y Bajo, La playa, Las Águilas, Canadá. Organizaciones sin ánimo de lucro: Juventud sumapaceña y Colectivo Voces por el agua de Sumapaz.	
	Desencuentro entre autoridades ambientales, comunidad indígena, campesina y otras entidades territoriales relacionadas con el ordenamiento y uso del territorio de páramo y la alta montaña (ritual, pecuario, infraestructura eléctrica, declaratoria de AP) especialmente en la parte alta de la vereda las Mercedes.	-Actores institucionales: Cortolima -Actores del sector privado: - Grupo Energía Bogotá -Actores de la sociedad civil: Cabildo Las Mercedes, JAC Las Mercedes y Propietarios	Rioblanco Las Hermosas
Ordenamiento	Desencuentro por desplazamiento de campesinos por desvalorización de la tierra y la falta de alternativas de medios de vida.	Actores institucionales: CAR Cundinamarca, Alcaldía municipal-Secretaría de ambiente. Actores de la sociedad civil: JAC de las veredas Rincón santo, Guamal y La Unión.	Subachoque Guerrero
	Desencuentros por la delimitación de los páramos e inconformidades frente a la Ley de Páramos	-Actores institucionales: Ministerio de Ambiente y Desarrollos Sostenible CRC, PNN. -Actores de la sociedad civil (Actores comunitarios) Resguardos Indígenas de Puracé, Kokonuko y Paletará.	R. I Paletará, Puracé y Kokonuko Guanacas - Puracé - Coconucos
Gestión del agua	Desencuentro entre territorialidades mineras y campesinas por el uso de zonas de importancia hídrica en el páramo .	-Actores institucionales: Corpoboyacá, alcaldía, PNR La Cortadera -Actores del sector privado: -Actores de la sociedad civil: Juntas de Acción Comunal, asociaciones de campesinos y propietarios	Pesca Tota- Bijagual Mamapacha
	Desencuentro por el acceso y gestión del recurso hídrico por parte de los usuarios del acueducto Corales.	-Actores institucionales: Corpoboyacá, alcaldía -Actores del sector privado: -Actores de la sociedad civil:	Tota Tota-Bijagual-Ma mapacha

Tipología predominante CSA	CSA	Actores que intervienen en el CSA	Ventana/Complejo
		Juntas de Acción Comunal, Junta de acueducto Corales y usuarios acueducto Corales	
	Desencuentro entre territorialidades mineras y campesinas por el uso de zonas de importancia hídrica en el páramo.	-Actores institucionales: Corpoboyacá, alcaldía, Minambiente (equipo delimitación), Minminas, PNN Pisba -Actores del sector privado: mineros -Actores de la sociedad civil: La veeduría a la delimitación de Pisba, Juntas de Acción Comunal, asociaciones de campesinos, asociaciones ambientalistas y propietarios	Socha Pisba
	Problemática de contaminación de agua por actividad agropecuaria y gestión de residuos domésticos. ⁶	Actores institucionales: CAR Cundinamarca, Alcaldía municipal. Actores de la sociedad civil: JAC de las veredas Quincha, Chasquez, San Pedro y La Merced; Acueductos veredales. Organizaciones sin ánimo de lucro: Guardianes del páramo de Guacheneque, Jóvenes por Villapinzón, Animacua.	Villapinzón Rabanal Río Bogotá
	Desencuentro entre campesinos y propietarios de predios por acaparamiento y contaminación del agua y el suelo.	- Actores Institucionales: CORPONARIÑO - Actores sector privado: propietarios de grandes predios - Actores de la sociedad civil: Campesinos,, Juntas Veredales de Acueductos.	Pasto (Corregimiento de Gualmatán) La Cocha Patascoy

Tabla 1. Tipologías predominantes. Fuentes: Elaboración equipo investigador IAvH 2024. Memorias de taller de investigadores del C1. Octubre, 2023. y Matriz base CSA 2024. [Matriz base CSA.xlsxMemorias - Taller Componente 1- Oct-2023.docx](#)

Con base en la información previa, se ha desarrollado una estrategia de trabajo que da cuenta de la forma de operar de los laboratorios de T+CSA. Los apartados siguientes describen esa estrategia contemplando dos niveles: el primero titulado “estrategia de trabajo” en el cual se plantean los derroteros generales del proceso a nivel de actores, acciones y escalas; el segundo

⁶ El enunciado se refiere a un problema ambiental pues, hasta el momento, el diálogo con actores locales no ha permitido identificar un conflicto socioambiental en propiedad.



hace referencia a las recomendaciones para operar el colaboratorío en sus tres escalas de acción (nacional, regional y local).

Se recomienda una lectura del contenido en su conjunto para una implementación articulada e integral de los colaboratorios.

Estrategia de Trabajo

Un colaboratorio de conflictos socioambientales es un espacio dialógico, de encuentro colectivo y de índole multiescalar dedicado a la identificación e implementación de acciones que aporten a la transformación positiva de los conflictos socioambientales, así como al intercambio de información y al re-conocimiento de posturas en torno al uso y conservación de los territorios de páramo.

En este escenario los y las investigadoras (que vinculan personas expertas, sabedoras locales y externas) suelen examinar las causas subyacentes de los conflictos, las dinámicas de poder, los marcos legales e institucionales relevantes, así como las posibles soluciones o estrategias para la transformación positiva de los conflictos. En el colaboratorio se pueden emplear una variedad de enfoques metodológicos, incluyendo la investigación cualitativa y cuantitativa, el trabajo de campo, el análisis de políticas, ejercicios de comunicación alternativa, procesos pedagógicos, entre otros.

Los colaboratorios de conflictos socioambientales propuestos en este documento buscan la generación de alternativas para la transformación positiva de CSA, entendiéndose el conflicto desde la conceptualización de Lederach (2003) quien comprende los conflictos como motor de cambio u oportunidades de transformación.

De manera general se contemplan cuatro tipos de actores a incluir en los diferentes espacios del colaboratorio: comunitarios, institucionales, entes de control (con énfasis en defensoría del pueblo y procuraduría) y sectores de la economía que se consideren importantes (por ejemplo, gremios). Las mesas contarán con actores base (aquellos que se caracterizaron en el marco del CSA priorizado) y actores itinerantes (aquellos que tienen información clave para la T+CSA). La participación de estos últimos dependerá de las temáticas priorizadas para cada encuentro y de las particularidades territoriales.

Los colaboratorios de T+CSA se caracterizan por su enfoque multiescalar, que abarca tres niveles de intervención contextualmente adaptables: **local, regional y nacional**. Cada uno de estos niveles presentan diferentes procesos de abordaje y mecanismos de relacionamiento entre actores, buscando impulsar acciones complementarias en escenarios que requieren diálogos.



Gráfico 2. Estrategia de diálogo multiescalar. Elaboración propia. 2024

A **nivel local**, se establecen las Mesas de Transformación Positiva de CSA, donde se focaliza la atención en los conflictos priorizados por las comunidades y las alternativas construidas a nivel de ventana-municipio. Estas mesas (una por ventana de trabajo) actúan como espacios de diálogo guiados por una hoja de ruta principalmente definida por los actores comunitarios diseñada con el propósito de transformar los contextos de conflictividad local desde el acceso a información y la construcción de propuestas. Aquí se busca no solo aportar a transformar positivamente desencuentros específicos, sino propiciar el reconocimiento de otras formas de entender el conflicto, generar procesos de diálogo, fortalecer las capacidades de las comunidades y propiciar el intercambio de información útil para construir acuerdos o alternativas de T+CSA. En este sentido, este nivel dialoga operativamente con la estrategia de fortalecimiento de capacidades del Proyecto GEF-Páramos para la Vida.

A **nivel regional**, se apoyará la operación de las Mesas Multisectoriales, ampliando el alcance de los procesos de diálogo a una escala regional donde se abordan los CSA de los diferentes complejos de páramos anclados en una región. En esta escala los conflictos trascienden los límites de una sola comunidad y se propone la consolidación de redes así como de intercambios de experiencias que aporten a la T+CSA. Estas mesas reúnen a actores clave de diferentes sectores para colaborar en alternativas regionales para la gestión integral de los páramos.

Finalmente, a **nivel nacional**, se establece la Mesa de Incidencia Política, que se centra en dos aspectos iniciales: el primero, tener una lectura general de las conflictividades socioambientales en los páramos del país; el segundo, propiciar diálogos e identificar experiencias para construir lineamientos de política pública que aporten a la transformación positiva de CSA en los páramos colombianos. En esta mesa se busca aportar a la gestión integral de páramos en el país a partir de



un diálogo entre el Instituto Humboldt y el Minambiente. En algunos casos y dependiendo del contexto, también pueden participar otros actores comunitarios e institucionales.

Se propone relacionar las escalas a partir de dos mecanismos:

1. Participación de los mismos actores en las distintas mesas a partir de la representatividad y la delegación de miembros de los grupos comunitarios e institucionales para facilitar la trazabilidad de los diálogos.
2. Consistencia del diálogo en torno a los CSA priorizados buscando su tratabilidad en cada una de las escalas.

Lineamientos generales de los Colaboratorios

Como mecanismo de articulación metodológica para los escenarios que componen los laboratorios de transformación positiva de conflictos socioambientales, se han definido las siguientes recomendaciones generales que definen los parámetros básicos sobre los cuales debe funcionar el proceso en cada una de las 6 regiones del Proyecto GEF-Páramos para la Vida. Su lectura es fundamental y debe cumplirse en el marco de implementación como fundamentos del diálogo.

1. El rol del equipo del Instituto será el de **facilitador de los procesos** de encuentro que aportan a la T+CSA: ejercicios de apropiación social del conocimiento, fortalecimiento de capacidades y construcción e implementación de hojas de ruta. Desde ese punto de vista, **el alcance** de las investigadoras y de los investigadores estará enfocado en la **generación de las condiciones para propiciar el diálogo**. Bajo ninguna circunstancia se tomarán decisiones que estén dentro de las responsabilidades de otras instituciones o de la agencia de las organizaciones comunitarias que hagan parte del proceso.
2. Identificar y abordar los conflictos socioambientales desde una **perspectiva integral**, reconociendo las diferentes formas de organización comunitaria, estructuras locales y escenarios políticos que influyen en dichos conflictos.
3. Teniendo en cuenta que el equipo del Instituto tiene el rol de facilitador, **no debe tomar postura a favor o en contra de algún actor**, o hablar por alguno de los actores que están inmersos en el conflicto. Caso contrario, se estaría legitimando una perspectiva en detrimento de las otras y generando una afectación directa al rol de facilitación.
4. En cada contexto deberá evaluarse el grado de escalamiento del conflicto para construir estrategias de transformación acordes, reconociendo que no siempre será posible reunir desde el inicio a los actores que hacen parte del desencuentro. En estos casos, se buscará propiciar **espacios compartimentados que preparen escenarios de diálogo colectivo** interinstitucional y comunitario, adaptando metodologías que permitan el acercamiento y la generación de confianza entre distintos actores.
5. Establecer una **hoja de ruta realizable y alcanzable con los recursos del proyecto** y que promueva el diálogo respetuoso y estratégico entre los actores, a fin de proponer acciones que aporten a la T+CSA sin generar expectativas no compatibles con nuestros alcances.

6. Especialmente durante los primeros encuentros del laboratorio será necesario avanzar en una pedagogía en torno al conflicto, considerando los siguientes puntos:
 - a. Definición de conflicto socioambiental.
 - b. El papel transformador del CSA y la necesidad de evidenciarlos para propiciar cambios.
 - c. La importancia de escuchar las perspectivas de los distintos actores que hacen parte del CSA.
7. Establecer **mecanismos de seguimiento y evaluación a partir de indicadores cualitativos y cuantitativos**, que garanticen la efectividad y sostenibilidad de las soluciones propuestas.
8. Los ejercicios de T+CSA deben **aportar a reducir las asimetrías en el acceso a información necesaria para la toma de decisiones** en el territorio, por ende el laboratorio en su conjunto debe operar a partir de mecanismos de apropiación social de conocimiento útil para diferentes actores con énfasis en las comunidades habitantes de páramo.
9. Conocer e incorporar a través de diferentes metodologías **las distintas visiones, intereses y futuros deseados con** respecto al territorio de páramo, para de ésta manera garantizar la participación equitativa de todos los actores involucrados en el proceso de transformación de CSA.
10. Es fundamental para la ejecución de los Colaboratorios de T+CSA incorporar el **componente emocional** en los ejercicios de diálogo, manejando espacios desde el respeto a los sentires de quienes hacen parte del proceso y generando prácticas de cuidado al interior de cada espacio.
11. Debe procurarse un manejo adecuado de los espacios a partir de reglas claras de comunicación que garanticen una **participación segura para los actores**.
12. Mantener canales de **comunicación constante** con los diferentes actores involucrados en la mesa tratando de evitar y reducir posibles procesos de desinformación.
13. Es importante que se implementen herramientas metodológicas que permitan **fortalecer el vínculo y la generación de confianza** entre distintos actores.
14. **Fortalecer capacidades comunitarias e institucionales** en pro de fomentar el diálogo y la construcción colectiva de acuerdos sociales, promoviendo la reflexión crítica y propositiva.
15. Se debe tener en cuenta que no siempre será posible llegar a acuerdos. En ese sentido, es necesario **identificar alternativas** encaminadas a propiciar procesos favorables a la T+CSA como el fortalecimiento de capacidades, el acceso a nueva información antes desconocida por actores, el acercamiento y re-conocimiento entre actores que se presentaban distantes en el inicio del proceso, entre otros parámetros que enriquecen las metas de los laboratorios.
16. Los laboratorios deben permitir la **reflexión analítica de las implementaciones** del proyecto para identificar su aporte a la T+CSA. Se buscará escalar estas experiencias de acciones concretas en otros escenarios de trabajo como los planes de manejo de páramo, los planes de vida de los pueblos indígenas y en el manejo de áreas protegidas (Parques Nacionales Naturales).

Lineamientos para implementar el enfoque diferencial en los Colaboratorios

1. El colaboratorio de T+CSA será un espacio en donde se aplicarán enfoques diferenciales de género, etario, étnico y cultural velando por la participación activa y equitativa de los pueblos indígenas, mujeres, jóvenes en todas las etapas del proceso considerando que en los páramos habitan diversidad de cosmovisiones.
2. Un elemento fundamental para aportar a la transformación positiva de los conflictos socioambientales, está relacionado con el reconocimiento a las distintas visiones de páramo. Se tendrá especial atención en el diálogo entre las cosmovisiones indígenas y otras formas de entender el páramo (especialmente las campesinas y las institucionales) buscando aportar a la transformación de los desencuentros caracterizados, especialmente aquellos que pertenecen a la tipología desarmonización de espacios de vida.
3. En el mismo sentido, los colaboratorios buscarán acoplarse a las formas organizativas y de diálogo establecidas por las comunidades indígenas y campesinas.
4. Se adoptará un enfoque de género en todas las actividades del colaboratorio, reconociendo las diferencias y desigualdades de género en escenarios participativos y en los contextos territoriales. Las metodologías buscarán incorporar el colaboratorio en las prácticas cotidianas de las comunidades procurando eliminar las barreras que impiden la plena participación. Es crucial que este colaboratorio promueva activamente la participación de mujeres, reconociendo e incorporando sus aportes. Se deben crear condiciones que faciliten su inclusión y participación plena e incidente en todas las etapas del proceso, procurando alcanzar una composición paritaria en las diferentes escalas de trabajo.
5. El colaboratorio de T+CSA debe fomentar el diálogo y construcción entre diferentes generaciones, con el objetivo de promover la apropiación social del conocimiento territorial a nivel local y regional, el reconocimiento de nuevas formas de entender el CSA y estrategias de transformación. Esto implica crear espacios donde las experiencias y perspectivas de distintas generaciones sean valoradas y tomadas en cuenta.
6. Se establecerá un espacio específico de juventudes paramunas dedicado a identificar sus necesidades, perspectivas e intereses específicos relacionados con los CSA. Esta Mesa utilizará metodologías participativas co-creadas con el fin de contribuir positivamente a la transformación de los conflictos socioambientales en Colombia.

Recomendaciones generales para impulsar procesos de apropiación social del conocimiento en los colaboratorios de T+CSA

La perspectiva de T+CSA que se plantea en el Proyecto GEF-Páramos para la Vida reconoce la importancia de reducir asimetrías en el acceso a información necesaria para la toma de decisiones en el territorio. Esto permite generar diálogos informados e iniciar procesos de encuentro que permitan construir acuerdos para impulsar la transformación de realidades.

Desde ese punto de vista, los laboratorios de T+CSA tendrán un fundamento adicional en las consideraciones relacionadas con el acuerdo de Escazú (Ley 2273 de 2022), particularmente en lo referido a los artículos 5 y 6 del acuerdo, los cuales conforman el pilar de acceso a información. En términos generales, este pilar busca “garantizar el derecho a recibir, recopilar, divulgar y generar información oportuna, accesible, actualizada, comprensible, desagregada, descentralizada, procesable y ubicada en sistemas de información, que permitan el acceso equitativo a la información a los distintos tipos de población” (Ruiz-Nieto et.al., 2023; p.15).

Así, los laboratorios de T+CSA operarán una estrategia de apropiación social del conocimiento, entendida como “un proceso de diálogo e intercambio de sistemas de conocimientos entre actores diversos, que impulsa acciones innovadoras para promover transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad, la paz y el bienestar” (Soto Vargas et.al., 2023; p.6). Para lograrlo, proponemos la integración de un mecanismo de información y comunicación (InfoCom). Este mecanismo comenzará con la identificación de los intereses y necesidades de información relacionados con el CSA priorizado, así como la identificación de los medios y canales que, desde la perspectiva de los actores involucrados, faciliten la circulación de dicha información. A partir de este punto, se pueden explorar dos rutas:

1. Construir una red de información con nodos locales y regionales en línea con los estándares de gestión de datos del Proyecto GEF-Páramos para la Vida y en colaboración con la red de intercambio de información del componente 4. Esta red facilitará la colaboración entre actores comunitarios e institucionales para la gestión, producción y consulta de información relevante, utilizando plataformas digitales y recursos analógicos, como bibliotecas o repositorios comunitarios de información, según corresponda al contexto específico. Cada mesa local podrá fungir como un nodo dentro de esta red.
2. Consolidar comunidades de conocimiento que promuevan procesos de investigación participativa sobre temas de interés, contribuyendo así a la sistematización de experiencias relevantes del Proyecto GEF-Páramos para la Vida en el ámbito de la T+CSA. Estas comunidades estarán integradas por sabedores locales y externos, provenientes de los actores involucrados en el conflicto socioambiental priorizado. Se desarrollará apoyo a estas comunidades para facilitar la creación de espacios de encuentro comunitario destinados a la divulgación de información y conocimientos generados durante los procesos de investigación participativa y en la propia red de información.

Las dos rutas estarán soportadas sobre procesos de fortalecimiento de capacidades vinculadas al Plan de Fortalecimiento de Capacidades. Adicionalmente, esta estructura general estará alimentada por las piezas de comunicación que se generarán de cada encuentro de cada mesa y que se detallarán en los lineamientos de cada espacio del laboratorio.

s de campo definidas en un plan de trabajo específico. El equipo del componente 1 brinda



Resultados esperados

De manera general se esperan los siguientes resultados a partir de la implementación de los laboratorios de transformación positiva de conflictos socioambientales:

1. El acercamiento y reconocimiento entre actores de las diferentes escalas de los laboratorios en 16 complejos de páramo del proyecto GEF- páramos para la vida.
2. La reducción de asimetrías en el acceso a información implementando herramientas metodológicas para la ASC.
3. Fortalecimiento de capacidades para el diálogo.
4. Aporte a la construcción de acuerdos y otras formas de T+CSA en los páramos.
5. Insumos técnicos para aportar a la generación de políticas públicas en torno a la GI de páramos.
6. Rutas metodológicas para la T+CSA.

Al estar relacionado con otras actividades del Proyecto GEF-Páramos para la Vida, los productos anteriores aportarán al indicador 1 (No. de personas que se benefician directamente del proyecto-diferenciado por género) y 6 (No. De organizaciones/grupos comunitarios, de la sociedad civil, grupos de mujeres y de pueblos indígenas fortalecidas para la gestión integral de los páramos, medido a través de una encuesta, así como a los indicadores de género del proyecto.



Escala Local: mesas de transformación positiva de conflictos socioambientales

Las mesas de transformación de conflictos socioambientales tienen por objetivo –a través del trabajo colectivo–, identificar, caracterizar y proponer posibilidades y acciones para la transformación de escenarios de conflictividad socioambiental y, posteriormente, hacer seguimiento al avance en la transformación del conflicto y los compromisos adquiridos en el marco del proceso. La escala de implementación y alcance de estas mesas está planteada a nivel ventana, considerando que la conflictividad socioambiental tiene diferentes manifestaciones en cada una de estas. Para los casos de Nariño y Cauca, la escala de este escenario será a nivel resguardo. Se estima que en el marco del proyecto se conformen aproximadamente 30 mesas de transformación de CSA en el país.

Lineamientos para la escala local

A continuación se presentan recomendaciones aplicables a esta escala de trabajo que serán guía y aportarán en el fortalecimiento de las acciones en el ámbito local.

1. Identificar temas de interés alrededor del CSA priorizado que permitan motivar la participación de los actores y al tiempo incidan en los asuntos de importancia local.
2. Generar una agenda de trabajo u hoja de ruta sobre los temas identificados. Esta deberá considerar fechas y acciones pertinentes para su cumplimiento, así como logros o metas intermedias (anuales o semestrales) que le permita a los actores percibir cambios en torno al conflicto priorizado.
3. Cada delegación de la mesa tendrá una carpeta con los insumos necesarios para la trazabilidad del ejercicio. Estos insumos (textos, infografías) recogerán las ideas fundamentales de cada sesión y serán entregados en el encuentro siguiente luego de que el equipo de investigadoras construya sus contenidos para asegurar que estos sean claros.
4. Se recomienda acordar una temporalidad para reunirse en la mesa local (mínimo tres sesiones al año), que permita un ejercicio de trabajo continuo y evite el desgaste de los actores. Las mesas deberán coincidir y articularse con otras actividades del C1 en la ventana, especialmente con el ámbito práctico del PFC.
5. Será posible unir sesiones de mesas locales siempre y cuando exista cercanía espacial o se vayan a tratar los mismos temas. Esto reduce el desgaste del equipo y de las comunidades, y permite diálogos más articulados entre organizaciones y otros actores.
6. Durante el desarrollo de las mesas locales deben ser recogidas y sistematizadas las preguntas y aportes que deban ser escalados al escenario regional.

A continuación se presentan algunos lineamientos por “tipología de CSA” los cuales dan cuenta de elementos sensibles al contexto de conflictividad priorizada.

Tipologías predominante de CSA	Lineamientos por tipología
Usos productivos conservación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar actualización contextual y de actores con énfasis en las actividades de manejo. 2. Las mesas multisectoriales se convierten en escenarios privilegiados para aportar de esta tipología de CSA. Se recomienda revisar el acápito de la escala regional en los siguientes puntos: <ol style="list-style-type: none"> a. Las mesas multisectoriales son espacios de diálogo que deben tener un enfoque pedagógico para que los distintos actores adquieran información relevante. b. Es necesario articular objetivos con C3 para coordinar un ejercicio metodológico con los intereses de los dos componentes. c. Construir piezas comunicativas que aporten al diálogo entre actores de interés. d. En coordinación con el equipo C3 se debe buscar la viabilidad socioambientales que permitan generar alternativas al desencuentro e implementación a la luz de los lineamientos de ley. 3. Incorporar sectores y actores que resulten estratégicos de acuerdo a las comunidades (por ejemplo autoridades ambientales y sectores productivos). 4. Preparar el diálogo con esos actores, buscando la generación de confianza en ejercicios dialógicos. 5. De la mano con C3 aportar a procesos de fortalecimiento de capacidades que permitan prácticas agropecuarias y su sostenibilidad en el tiempo. <ol style="list-style-type: none"> 6. Identificar factores como la diversidad biológica, los derechos de las comunidades de conservación y desarrollo, y las presiones externas sobre los ecosistemas. 7. Las implementaciones que haga el proyecto por medio de los componentes 2 vivas o centros de experiencia que permitan demostrar, en la práctica, que la conservación con uso agropecuario. Desde ese punto de vista, se recomiendan mecanismos de divulgación de dichas experiencias que incluyan testimonios de comunidades vinculadas y (ii) días de trabajo de campo en el marco de las mesas locales que se realicen en los predios o zonas de implementación. 8. Reconocer, respetar y partir de los conocimientos tradicionales y las prácticas de la biodiversidad de las comunidades locales en los procesos de conservación. Este punto incluye generar espacios de conversación entre comunidades y actores involucrados, la importancia de las prácticas tradicionales de conservación y uso sostenible en el campo.
Armonización de espacios de vida	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer estrategias con enfoque diferencial que permitan un ejercicio simétrico e incidencia en la toma de decisiones para la GIP. 2. Reconocer los derechos territoriales, culturales y ancestrales de las comunidades y su autonomía sobre el territorio.

Tipologías predominante de CSA	Lineamientos por tipología
	<ol style="list-style-type: none"> 3. Diseñar e implementar ejercicios de armonización entre la visión institucional y la visión indígena (alternativas al desarrollo) a partir de visitas guiadas, conversatorios, mapas de cartografía social y juegos de roles.
Ordenamiento y planificación ambiental	<ol style="list-style-type: none"> 1. Generar procesos de apropiación social de conocimiento en torno a los instrumentos de ordenamiento territorial y ambiental (incluyendo planes de vida) entre los distintos actores. Es importante establecer escenarios pedagógicos en torno a los alcances de dichos instrumentos, el papel de comunidades e instituciones en los mismos. 2. Establecer mecanismos de seguimiento y evaluación para medir el impacto de la planificación en la gestión territorial y ambiental 3. Generar estrategias para el desarrollo y conocimiento de la normatividad ambiental y el cumplimiento de deberes y derechos. 4. Posicionar la agenda paramuna del PFC como una hoja de ruta comunitaria que promueva el diálogo y ser parte central de los instrumentos de ordenamiento del territorio para el diálogo. 5. Generar una hoja de ruta de las mesas que tenga consecuencia temporal en la formulación de los instrumentos de ordenamiento y planificación del páramo. Las mesas de T+CSA pueden ser escenarios consultivos y deliberativos en torno a los planes de los páramos. 6. Tener comunicación con los procesos de gobernanza regional como el SIRPA, Comités Conjuntas, Consejos de Cuenca, etc.
Gestión del Agua	<ol style="list-style-type: none"> 1. Generar espacios (recorridos, excursiones) en donde los actores puedan identificar las fuentes hídricas más importantes del territorio, sus problemáticas y generar alternativas de gestión que dialoguen con los mecanismos de gestión comunitaria del agua y con los instrumentos de planificación y ordenamiento del territorio. 2. Reconocimiento del ciclo local del agua desde los saberes locales y externos, así como el reconocimiento a los procesos de gestión comunitaria del agua. 3. Generar acciones que permitan fortalecer la gobernanza local del agua. Desde el territorio es importante propiciar intercambios de experiencias entre acueductos comunitarios y generar escenarios pedagógicos en torno al cuidado de las fuentes de agua (en el plan de fortalecimiento institucional) y construir colectivamente mecanismos de monitoreo del ciclo del agua en los territorios.

Escala regional: las mesas multisectoriales

Actores participantes: Líderes comunitarios/organizaciones sociales

Desde el componente 3 del Proyecto GEF-Páramos para la Vida se lidera la operación de una serie de espacios de encuentro multiactor para tratar temas relacionados con las alternativas de producción sostenible en la alta montaña, espacios denominados mesas multisectoriales. Por tener un alcance regional, es decir una mesa por región (Santander, Boyacá, Cundinamarca, Tolima, Cauca y Nariño) las mesas multisectoriales reúnen actores comunitarios e institucionales de las escalas local (lideresas y líderes, autoridades municipales, organizaciones comunitarias, beneficiarios del proyecto, etc), nacional (cabezas de sector, Parques Nacionales, institutos de investigación, etc) y, por supuesto, regionales (autoridades ambientales, gobernaciones, etc). Teniendo en cuenta dicho contexto, el laboratorio de T+CSA propone un diálogo metodológico con estos espacios que permita:

- Propiciar análisis territoriales más amplios en torno a los contextos de CSA tratados a nivel local.
- Escalar diálogos locales a escenarios de interlocución con distintas comunidades e instituciones.
- Retroalimentar los procesos locales de las mesas de T+CSA con las experiencias de otros territorios.
- Buscar coincidencias en necesidades de información y de acción para la T+CSA.
- Propiciar la construcción de una agenda conjunta para la T+CSA a nivel regional que aporte a la gestión integral de los complejos de páramo incluidos en dicha escala.

Lineamientos para la escala regional

Estos espacios se plantean con una secuencialidad multiescalar con las mesas de T+CSA. En ese sentido, se propone:

1. En el marco de implementación de la mesa local se debe permitir la selección de delegados y delegadas que representan a la mesa en el espacio regional.
2. El espacio regional debe sincronizarse con los objetivos que el componente 3 ha definido para cada mesa multisectorial. Así, el equipo de investigadoras del componente de gobernanza debe tener mínimamente un espacio de coordinación metodológica con el equipo del componente 3, especialmente enfocado en:
 - a. Exponer los aportes que se escalarán desde la mesa local de T+CSA.
 - b. Acordar un espacio dentro de la mesa multisectorial para tratar de manera pertinente dichos aportes.
 - c. Generar metodologías dialógicas que permitan i) construir confianza; ii) el reconocimiento de distintos puntos de vista; iii) el manejo de escenarios de tensión entre actores.

- d. Identificar información clave a transmitir entre actores comunitarios e institucionales, así como los mecanismos de comunicación necesarios para reducir asimetrías de acceso a dicha información: carteles, entregables, infografías, etc.
- e. Favorecer la identificación de alternativas de producción sostenible y manejo del territorio que partan de un adecuado flujo de información relevante a las posibilidades de uso del territorio.
- f. Buscar la identificación de insumos temáticos-información, gestiones administrativas y/o la construcción de acuerdos que impacten de manera positiva los desencuentros locales. Este punto debe considerar que en las mesas multisectoriales asisten funcionarios o actores con capacidad de decisión o con información clave para incidir en los desencuentros identificados en las ventanas.
- g. Construir una hoja de ruta que permita, de manera procesual, alcanzar los objetivos del componente 3 y, de manera complementaria, permita aportar a la transformación positiva de conflictos socioambientales.

3. Teniendo en cuenta los literales del punto anterior, el equipo de investigadoras de participación, según acuerdo con componente 3, apoyará de manera directa la implementación de la mesa multisectorial, la moderación y la ejecución de las acciones que permitan la consecución de los objetivos de este escenario y su aporte a la transformación positiva de conflictos.

4. Implementar un mecanismo de comunicación de los resultados de la mesa multisectorial en el ámbito local, tratando de ampliar el eco de las conclusiones del espacio. Para esto, las investigadoras pueden citar una nueva mesa local de T+CSA o, en coordinación con el componente 4 del Proyecto GEF-Páramos para la Vida, generar piezas comunicativas que faciliten la apropiación local de los resultados del espacio regional.

Escala nacional: mesas de incidencia política

La gestión integral de los páramos puede ser entendida como una estrategia que, en sí misma, aporta a la transformación positiva de conflictividades en dichos territorios. El reconocimiento de distintas visiones y sectores, la necesidad de enfocar esfuerzos en el trabajo con habitantes tradicionales, el uso del enfoque participativo y diferencial, y el llamado a acordar acciones para la conservación desde el uso sostenible del territorio, hacen del actual paradigma un escenario desde el cual se posibilita la transformación de desencuentros y, por qué no, de realidades sociales.

El Proyecto GEF-Páramos para la Vida es un laboratorio que debe dialogar con tomadores de decisiones a distintas escalas y que debe plantear un aporte a la gestión integral de los territorios paramunos a nivel nacional. En ese sentido y teniendo en cuenta el papel de los CSA en la dinámica social y territorial de los páramos, el laboratorio de T+CSA debe estar involucrado en niveles de incidencia que aporten lineamientos generales y escalables en ámbitos y tiempos adicionales a los que le corresponden al proyecto.

Es así como se plantea la mesa de incidencia política o mesa nacional buscando un espacio de diálogo con el MinAmbiente para impulsar tres acciones:

- A. Consolidar una base de datos con información de los CSA en los páramos colombianos. Como insumos iniciales, el Proyecto GEF-Páramos para la Vida está en capacidad de aportar la metodología de caracterización de CSA así como la base de datos de conflictos en los 16 complejos intervenidos consolidada a partir de las fases de lectura rápida y lectura compartida del territorio.
- B. Construir lineamientos nacionales para la transformación positiva de conflictividades en los páramos colombiano. La experiencia de las mesas regionales y locales posibilita construir una hoja de ruta con acciones y recomendaciones viables para aportar a la transformación positiva de conflictividades en los páramos. Estos elementos también deben aportar al ajuste de la política pública sobre páramos y a generar una normatividad específica que aporte alternativas a los desencuentros en torno a la gestión de estos territorios.
- C. Generar un mecanismo de seguimiento al estado de los conflictos socioambientales en los páramos colombianos: teniendo en cuenta las alternativas generadas y los lineamientos nacionales para la transformación positiva de CSA, se propone establecer un marco de indicadores y de acciones que permitan evaluar el estado de las conflictividades y el proceso de transformación de las mismas. Desde el Proyecto GEF-Páramos para la Vida se puede aportar con la batería de indicadores que acompañarán el seguimiento a los espacios de trabajo locales y regionales del colaboratorio.

Las tres acciones anteriores se pueden trasladar a, por lo menos, dos escenarios de gestión integrados a la denominada escala nacional del colaboratorio:

- Mesa para la gestión integral de páramos: espacio para identificar alternativas para el manejo de los territorios paramunos fundamentalmente a partir de la experiencia del Proyecto GEF-Páramos para la Vida, priorizando aquellas acciones que aportan a transformar los desencuentros en torno a la gestión del páramo. En este espacio se prioriza la participación de Minambiente y del Instituto Humboldt, así como la de aquellos actores que desarrollan iniciativas de gestión integral en los páramos.
- Observatorio Nacional de CSA en los páramos: a partir de la experiencia de la escala regional y local del colaboratorio se propone consolidar un observatorio a escala nacional que permita identificar los principales rasgos de conflictividad socioambiental en los páramos colombianos así como hacer seguimiento a las trayectorias de transformación o agudización de CSA.

Los espacios anteriores deben ser acordados y coordinados de manera conjunta entre Minambiente y el Instituto Humboldt en los comités técnico y directivo del Proyecto GEF-Páramos para la Vida, así como en otros escenarios en los que se permita gestionar dichos espacios.

Lineamientos para la escala nacional

1. Los espacios de conversación de la mesa nacional deben ser planeados previamente incorporando las temáticas recurrentes o sistemáticas en las ventanas de implementación del proyecto y en diálogo entre Minambiente y el Instituto.
2. El diálogo en esta mesa estará dirigido por la oficina de políticas y por los líderes y lideresas de la agenda páramos, según indicaciones de dirección. Articuladamente se vinculará a las investigadoras regionales según corresponda a los temas a tratar.
3. Deberá definirse un mecanismo que favorezca el seguimiento de los CSA en todas las escalas para su análisis por parte de los participantes de esta mesa.
4. El espacio deberá ser propositivo y creativo a fin de encontrar acciones concretas que aporten a la T+CSA en todas las escalas.
5. En esta escala se debe fortalecer el diálogo y análisis de las otras escalas favoreciendo la participación de actores locales y regionales en la mesa nacional o la participación de funcionarios del Minambiente en las mesas anteriormente descritas.
6. Generar espacios que permitan agregar la información en torno a los diferentes CSA en los páramos colombianos propiciando el análisis general de estos avances a partir de las acciones implementadas en las otras escalas para transformar el conflicto.
7. Con base en las experiencias de T+CSA en las mesas local y regional, la mesa nacional generará un proceso de diálogo que aporte lineamientos de política pública que permitan tratar los principales motores de las conflictividades socioambientales en los páramos colombianos.
8. La Mesa Nacional deberá garantizar que la información sobre el proceso de diálogo sea transparente y accesible para todas las partes interesadas y en todas las escalas de los laboratorios. Esto implica la divulgación de documentos relevantes, la organización de espacios abiertos al público, la difusión de los avances y resultados alcanzados.
9. Esta mesa deberá contar con mecanismos de evaluación dando seguimiento al proceso de diálogo y ajuste de las estrategias según sea necesario. Esto puede incluir la retroalimentación de los participantes y la revisión de indicadores de impacto
10. El éxito de la mesa nacional, la continuidad y consolidación de sus acciones dependerá de que los actores puedan garantizar una voluntad política y un compromiso genuino con el espacio que aporte a la T+de CSA.

Propuesta operativa de trabajo segundo semestre de 2024

El equipo del Instituto Humboldt tendrá que operar la propuesta de colaboratorios de T+CSA desde el segundo semestre de 2024, razón por la cual se debe avanzar en una planeación inicial de espacios que siga los parámetros que se mencionan a continuación:

1. Mecánica de encuentro que reduzca el desgaste de las comunidades y del equipo de investigadoras e investigadores.
2. Integración con otras actividades del componente, especialmente con el ámbito práctico del PFC.
3. Agregación de mesas locales de T+CSA por cercanía espacial o por coincidencia temática.

Teniendo en cuenta los puntos anteriores, se presenta la siguiente propuesta operativa desde cada una de las 6 regiones del proyecto, especialmente referida a las escalas locales y regionales del colaboratorio:

Región Santander

Fecha propuesta	Ventana(s)	Escala (local o regional)
Octubre (por definir día)	Tona	local (encuentro respuestas CDMB)
Octubre 7	Vetas	local (encuentro respuestas CDMB) Se planean en dos días por separado porque no se considera apropiado que se responda ambas ventanas en un mismo espacio
Primeras semanas diciembre 2024	Vetas y Tona	Mesa multisectorial - regional

Región Boyacá

Fecha propuesta	Ventana(s)	Escala (local o regional)
5 de octubre	Tasco	Local
17 de octubre	Gámeza	Local

18 de octubre	Mongua	Local
27 de octubre	Tota	Local
27,28, 29,30 de octubre	Güicán	Local
9 de noviembre	Socha	Local

*El municipio de Pesca no tiene programación de mesa, dicha dependerá de la socialización.

Región Cundinamarca

Fecha propuesta	Ventana(s)	Escala (local o regional)
9 de agosto de 2024	Mesa de T+CSA Subachoque, Guatavita y Villapinzón en Bogotá	Local (reúnen por facilidad operativa del encuentro y afinidad temática, sin olvidar sus especificidades)
16 de agosto de 2024	Mesa de T+CSA Guasca	Local
24 y 25 de agosto de 2024	Mesa de T+CSA Bogotá-Cabrera	Local
3 y 4 de octubre	Encuentro regional: mesa multisectorial y comité local	Regional

Región Tolima

Fecha propuesta	Ventana(s)	Escala (local o regional)
8 de noviembre de 2024.	Murillo	Local (Se articula con el ámbito práctico del PFC y la operatividad de la mesa intersectorial de la cuenca alta del río Lagunilla en respuesta a la necesidad de encuentros entre actores locales)
13 al 15 de septiembre con	Roncesvalles	Local (Se articula con el ámbito práctico del PFC)

actividad el 14		
8 al 12 de octubre de 2024	Rioblanco	Local (Encuentro comunidad campesina e indígena para recopilar dudas e inquietudes para escalar a la corporación)
Octubre	Cajamarca	Local (Se articula con el ámbito práctico del PFC, acordar estos encuentros con PPT)
28 de Noviembre	Mesa Multisectorial Tolima	Regional (Este coincide con la Mesa Multisectorial)

Región Cauca

Fecha propuesta	Ventana(s)	Escala (local o regional)
06 de Noviembre	Resguardo Indígena de Paletará	Local (Se articula con el PFC)
14 de Noviembre	Resguardo Indígena de Puracé	Local (Se articula con el PFC)
25 de Noviembre	Resguardo Indígena de Kokonuko	Local (Se articula con el PFC)
Diciembre	Resguardos Indígenas de Paletará, Puracé y Kokonuko.	Regional (mesa Multisectorial)

Región Nariño

Fecha propuesta	Ventana(s)	Escala (local o regional)
9 de octubre	Gualmatán - Pasto	Local (este encuentro coincide con encuentro de elaboración de plan de trabajo PFC.)
21 al 26 de octubre	RI Cumbal, RI Muellamués, RI Túquerres	Local, se planea realizar los dos espacios en una sola jornada para cada ventana
8 de noviembre	Gualmatán - Pasto	Local (este espacio se suma acciones de refuerzo PFC)
Febrero 2025	Mesa Multisectorial Nariño	Regional

Conclusiones

Los laboratorios de transformación positiva de conflictos socioambientales se perfilan como una estrategia crucial para fomentar el diálogo y fortalecer las capacidades de las comunidades, instituciones y actores estratégicos en los territorios de páramo. Su aplicación y adaptación contextual es necesaria para impulsar la toma de decisiones a diversos niveles.

Es esencial establecer y promover espacios de diálogo inclusivos que involucren a una amplia gama de actores y aborden diferentes escalas, lo que facilitará la construcción de consensos para la gestión integral de los páramos. Esto implica destacar, fomentar metodologías y formas de apropiación tanto material como simbólica de los territorios a través de escenarios multiescalares que consideren alternativas de transformación positiva a nivel local, regional y nacional.

Siguiendo el entendido según el cual el acceso a información clave aporta a la transformación positiva de CSA así como los lineamientos del Acuerdo de Escazú, los laboratorios contarán con una estrategia de InfoCom que permita la apropiación social del conocimiento necesario para generar diálogos incluyentes y tomar decisiones en las que incidan las comunidades locales. Esta estrategia estará anclada a los demás subcomponentes del C1 así como a la red de intercambio de información que se debe trabajar desde el C4 del Proyecto GEF-Páramos para la Vida.

En ese mismo sentido, el plan de fortalecimiento de capacidades debe integrarse como componente central en los laboratorios de T+CSA, especialmente en la escala local (mesas de +CSA). Este plan proporcionará herramientas de diálogo, participación e influencia en la toma de decisiones a las comunidades locales y otros actores, además de elementos que contribuyan a la Gestión Integral de los Páramos, adaptándose a las características territoriales y a las necesidades específicas de cada contexto.

La consolidación de la confianza es un proceso continuo y multidimensional que impacta todas las fases de implementación de la estrategia en los Laboratorios de T+CSA. Desde el establecimiento inicial de relaciones hasta la transformación de CSA y la toma de decisiones conjuntas, la confianza es un pilar fundamental para impulsar la sostenibilidad de esta iniciativa, siendo esencial para mantener la participación activa de los actores involucrados y garantizar el éxito a largo plazo de los laboratorios.

Finalmente, el abordaje de los CSA a partir de categorías de análisis ofrece una importante oportunidad para el estudio, medición y T+CSA, al posibilitar la generación de indicadores sociales, un tratamiento diferenciado para la transformación según el contexto territorial, el objeto en disputa y los actores involucrados, y la implementación de un Plan de Fortalecimiento de Capacidades que responda a las necesidades e intereses identificados en el territorio.

En conclusión, los lineamientos establecidos en este documento deben ser adaptativos y dinámicos, considerando las condiciones particulares de cada páramo en Colombia. La diversidad de contextos geográficos, sociales y ambientales presentes en los páramos requiere enfoques flexibles y ajustables, que permitan abordar los desafíos de T+CSA específicos de cada territorio.



Solo mediante una constante adaptación y actualización de los lineamientos, en función de las realidades cambiantes y las necesidades emergentes, será posible garantizar la pertinencia y eficacia de las acciones dirigidas a la gestión integral de estos ecosistemas estratégicos.

Bibliografía

Lederach, J. P. (2003). Conflict Transformation. En *Beyond Intractability*. University of Colorado.

Ruiz-Nieto, O.; Morales, D.; Camelo, A.; Buitrago, D. 2023. *Documento con recomendaciones de política pública para la implementación del Acuerdo de Escazú en el marco de las investigaciones desarrolladas por los institutos del Sistema Nacional Ambiental (SINA)*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá. Recurso virtual disponible en: <https://repository.humboldt.org.co/entities/publication/23eec35f-e67d-40a6-8751-684ad86fe1c7>

Soto Vargas, C.; Lozano Borda, M.; Hernández Cobos, A.; Díaz Gómez, M.; Góngora Manrique, M.K.; Rincón Villanueva, F.A.; Sáenz Rodríguez, J.; Santodomingo Jácome, A.F.; Ruiz-Nieto, O.; Waldron Henríquez, T. 2023. *Manual de Apropiación Social del Conocimiento Transformativo del Instituto*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá.